

1 En endret sikkerhetspolitisk virkelighet for Norge

3 Russlands angrep på Ukraina

4 Russlands brutale angrep på Ukraina 24. februar i fjor forverret den sikkerhetspolitiske situasjonen i
5 Europa kraftig. Krigen har dramatiske konsekvenser først og fremst for ukrainerne. Det russiske
6 regimet er villig til å påføre ukrainerne død og lidelser i et voldsomt omfang. Sivile og sivil
7 infrastruktur som strøm- og vannforsyning blir målrettet angrepet for å gjøre forholdene mest mulig
8 ulevelige. Likevel har ukrainernes ubøyelige vilje til å kjempe for landet, friheten og selvstendigheten
9 bare blitt sterkere for hvert angrep Russland har gjennomført.

11 De direkte og indirekte konsekvensene av krigen vil vi merke i årene og tiårene som kommer. Et mer
12 komplekst trusselbilde, høyere priser og knapphet på mat og energi, mer fattigdom og økende
13 migrasjon gjør – sammen med konsekvensene av klimaendringer – at utfordringene blir store.

15 Høyre forventer at Norges støtte til Ukraina fremover forsterkes, både politisk, økonomisk,
16 humanitært og militært. Den langsiktige planen for støtte til Ukraina må svare på Ukrainas behov, og
17 hjelpen må koordineres tett med våre allierte og partnerland i NATO og EU og med FN-systemet.
18 Høyre støtter støttepakken for Ukraina som alle partier i Stortinget unntatt Rødt har samlet seg om.

20 Høyre vil

- 21 • Stå tydelig ved en langsiktig forpliktende støtte til Ukraina. Støtten skal omfatte både
22 humanitær, militær og økonomisk støtte og gjenoppbygging av landet. Ukraina må få
23 effektive våpen for å kunne forsvare sivilbefolkningen mot den russiske aggresjonen, og vi
24 må sammen med andre land bidra til å understøtte våpensystemene vi donerer.
- 25 • Delta i internasjonalt arbeid for å stille de som er ansvarlige for krigsforbrytelser i Ukraina til
26 rette.
- 27 • Øve diplomatisk press slik at flest mulig land støtter fordømmelser og sanksjoner mot
28 Russland.
- 29 • Gi politisk støtte til Moldova og Georgia slik at disse landene ikke blir ofre for russisk
30 aggresjon og påvirkningsaktivitet.
- 31 • At Norge så raskt som mulig implementerer nye sanksjonspakker fra EU mot Russland, og
32 løpende vurderer om de særnorske unntakene fra sanksjonene bør opprettholdes, særlig
33 unntaket fra havneforbudet.

35 Forsvaret må bli sterkere – for Norge og for NATO

36 Den forverrede sikkerhetspolitiske situasjonen setter strengere krav til at vi ivaretar vår egen
37 sikkerhet og beredskap, og bidrar til NATOs styrke og evne til kollektiv sikkerhet. Vi vil måtte ta
38 krevende og viktige valg for å oppnå dette. Disse veivalgene må også ses i sammenheng med
39 Finlands og Sveriges inntreden i NATO. For første gang på svært lenge er den militære beredskapen i
40 Norge offisielt hevet.

42 De siste beregningene viser at forsvarsbudsjettets andel av BNP har falt til 1,43 %. Samtidig er Norge
43 også et av svært få NATO-land som ikke har en forpliktende plan for å nå to-prosentmålet. Det er et
44 stort behov for å styrke Forsvaret ytterligere, og våre allierte har klare forventninger til oss. Derfor er
45 det kritikkverdige at regjeringen har bedt om at et av alternativene forsvarssjefen skal legge frem for
46 den kommende langtidsplanen for Forsvaret innebærer reduserte bevilgninger.

47 Høyre vil

- 48 • At regjeringen i budsjettet for 2024 legger frem en konkret opptrappingsplan for å nå to-
49 prosentmålet i tråd med NATOs vedtak.
- 50 • Fulle opp Forsvarets ammunisjonslagre og øke den hjemlige produksjonen av ammunisjon.

- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- Styrke forsvarsviljen i befolkningen, gjennom blant annet å øke antall vernepliktige, modernisere totalforsvarskonseptet og å øke evnen til å utnytte frivillige bidrag til Forsvaret.
 - Sette inn tiltak for å gjøre det mer attraktivt å velge Forsvaret før arbeidslivet for å øke rekrutteringen.
 - Styrke karriere- og utviklingsmulighetene i Forsvaret, med mål om at ståtiden blant ansatte i Forsvaret øker.
 - Ha nulltoleranse for mobbing og seksuell trakassering i Forsvaret.

58

59 **Styrket vern mot sammensatte trusler**

60 Trusselbildet vi møter i dag og framover, er sammensatt. Det dreier seg blant annet om cyberangrep, påvirkningsaktivitet, spionasje, strategiske oppkjøp og kartlegging av kritisk infrastruktur. Et mer

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

komplekst trusselbilde stiller krav om at vi er kjent med og oppmerksom på sårbarhetene og avhengighetene våre.

De siste årene har vi sett en økende trussel fra utenlandske aktører knyttet til forsøk på innblanding i og påvirkning av demokratiske prosesser og valg. Også nordmenn utsettes for desinformasjon fra utenlandske, ikke-statlige aktører, selv om det ikke er påvist at valg i Norge har blitt forsøkt påvirket. Høyre mener det bør bli tydeligere hvem som har ansvar for å fange opp og gjenkjenne spredning av desinformasjon.

Når etterretnings- og sikkerhetstjenestene trekker frem fremmede staters påvirkningsvirksomhet som en alvorlig trussel mot nasjonale sikkerhetsinteresser, må vi sikre at tjenestene har riktige virkemidler for å møte denne trusselen. Tjenestene peker også på at fremmede makter bruker utenlandsinvesteringer som virkemiddel for å understøtte egne strategiske mål. Summen av investeringer og oppkjøp kan medføre at stater Norge ikke har sikkerhetspolitisk samarbeid med får innflytelse og kontroll over norske ressurser, i strid med norske sikkerhetsinteresser.

77

78 **Høyre vil at**

- 79
- 80
- 81
- 82
- 83
- 84
- 85
- 86
- 87
- 88
- 89
- 90
- 91
- 92
- 93
- 94
- 95
- 96
- Det igangsettes en kartlegging av mulig uønsket informasjonspåvirkning fra utenlandske aktører i forbindelse med kommune- og fylkestingsvalget i 2023 og stortingsvalget i 2025.
 - Det iverksettes et systematisk og langsiktig nasjonalt arbeid mot falske nyheter og desinformasjon.
 - Norge skal jobbe sammen med andre land i bekjempelsen av falske nyheter og påvirkningskampanjer rettet mot demokratiske land og interesser.
 - Ansvarsforhold i spørsmål om håndtering av informasjonspåvirkning klargjøres, herunder ansvaret for å kartlegge og analysere informasjonsmiljøet løpende, på tvers av sektorer.
 - Lovforslaget om forbud mot samarbeid med fremmed etterretning legges frem for Stortinget snarest mulig.
 - Myndighetenes kontroll med eiendomsoverdragelser som truer nasjonal sikkerhet styrkes, ved at lovforslaget om skjerpede regler om eierskapskontroll i sikkerhetsloven legges frem for Stortinget så snart som mulig.
 - Norge skal jobbe sammen med EU om å innføre strengere regler for hva selskaper fra land Norge ikke har sikkerhetspolitisk samarbeid med kan eie i Norge og i Europa.
 - Sørge for at norsk sikkerhetslovgivning er best mulig koordinert med EU, herunder EUs sanksjoner mot fremmede makter og screeningmekanismer for utenlandske oppkjøp.

97 **Internasjonalt samarbeid, handel og beredskap**

98 Norge er en viktig partner for EU, og samarbeidet vårt med EU må bli enda tettere fordi det tjener

99

100

101

våre interesser. Den raske utviklingen i EU gjør at konsekvensene av vårt utenforskap synes bedre og sårbarhetene våre øker. Selv om vår sikkerhetspolitiske forankring er i NATO, har det stor betydning for oss at utenriks-, sikkerhets- og forsvarspolitikken blir stadig viktigere for EU.

102

103 Høyre vil forsterke samarbeidet med EU for å ivareta norske interesser. Høyre mener at fullt norsk
104 EU-medlemskap er det eneste alternativet til EØS-avtalen. I fravær av fullt norsk EU-medlemskap bør
105 vi i størst mulig grad samarbeide tett med EU, spesielt innen spørsmål som sikkerhet og beredskap.

106

107 Tanken om gjensidig frihandel har vært god, og den har gjort oss rikere og ivaretatt norske interesser
108 svært godt. Frihandel har også fremmet demokrati i Europa og Asia i tiårene etter annen
109 verdenskrig. Samtidig har frihandel også skapt avhengigheter til andre land, også land vi ikke har
110 sikkerhetspolitisk samarbeid med. Krigen i Ukraina har vist hvor truende det kan være for vår frihet
111 dersom vi blir avhengige av autoritære regimer.

112

113 Det tydeligste beviset er Europas avhengighet av russisk gass, som også påvirker vårt energimarked.
114 Også andre autoritære regimer enn Russland, slik som Kina, søker innflytelse og kontroll i verden.
115 Dette må Norge, som et lite land med en åpen økonomi, være oppmerksomme på. For stor
116 avhengighet av enkeltstående land skaper sårbarheter som kan true vår og våre alliertes sikkerhet.
117 Det betyr ikke at vi skal slutte å handle med land vi ikke har sikkerhetspolitisk samarbeid med, men
118 vi må søke å redusere risiko, avhengigheter og eksponering. Samtidig må Norge, sammen med våre
119 allierte, forsøke å frigjøre oss fra ensidig avhengighet av autoritære stater som leverandører av
120 enkeltstående varer.

121

122 Høyre vil

- 123 • Utnytte våre naturgitte fordeler for å gjøre oss mest mulig selvstendige i produksjonen av
124 strategiske råmaterialer og produkter som for eksempel sjeldne mineraler.
- 125 • Inngå strategiske samarbeid med blant annet EU og USA for å redusere vår avhengighet av
126 land Norge ikke har sikkerhetspolitisk samarbeid med.
- 127 • Arbeide for en omforent europeisk sikkerhetspolitikk hvor kontinentet gjør seg strategisk og
128 politisk uavhengige land som utgjør en sikkerhetspolitisk trussel, i tett samarbeid med USA.
- 129 • Fortsette å handle med, men unngå å gjøre oss ensidig avhengige av viktige varer fra land vi
130 ikke har sikkerhetspolitisk samarbeid med.

131

132 **Dissens fra Ola Svenneby, Grete Horntvedt og Erlend Uthaug. Endre punkt på linje 129 til:**

- 133 • Si nei til frihandelsavtaler med land som er en sikkerhetspolitisk trussel mot Norge, og unngå
134 handel med varer vi i en krisesituasjon er avhengig av å kunne produsere med våre allierte.
- 135
- 136 • At Norge skal samarbeide tett med EU om tiltak som hindrer stater i å bruke handel og
137 investeringer i strid med våre sikkerhetspolitiske interesser.
- 138 • Samarbeide med EU og andre europeiske land om å koordinere bistanden og øke handelen
139 med land i sør.
- 140 • Arbeide for at Europa og USA står solidarisk sammen med allierte land som blir utsatt for
141 utilbørlig press.